

АБРО, Изх. № 23/05.03.2019 г.

ДО
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Относно: *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

Настоящото писмо адресираме във връзка с внесения на 26.02.2019 г. в Народното събрание Законопроект за изменение и допълнение на Закона за авторското право и сродните му права (по-долу „законопроекта“ или „ЗИД на ЗАПСП“). Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО изрази своето становище по законопроекта в рамките на неговото обществено обсъждане. По-долу бихме искали да представим и допълним това становище във връзка с обсъждането на законопроекта в парламентарните комисии.

По предложените промени в Закона за авторското право и сродните му права (ЗАПСП)

1. Подкрепа за въвеждането на съвременни технологични решения за дистанционен мониторинг върху телевизионните програми и за предвидените изменения, свързани с връчването на актовете за установяване на административни нарушения и наказателните постановления

АБРО приветства предложените промени на ЗАПСП, целящи въвеждането на възможност за използване на съвременни технологични решения за дистанционен мониторинг върху телевизионните програми, разпространявани от кабелни, сателитни и други платформени оператори. Считаме, че предвидените мерки за използване на т.нар. „автоматизирани средства за контрол“ са важна стъпка по пътя към справянето с незаконосъобразното разпространение (пиратството) на радио- и телевизионни програми, което нанася тежка вреда на цялата авторскоправна индустрия. Към

настоящия момент пиратството на телевизионно съдържание отнема възможността на радио- и телевизионните организации и на всички други носители на авторски и сродни права, чиито обекти са включени в радио- и телевизионните програми, да получават справедливо възнаграждение за използването на техните интелектуални продукти. Същевременно платформените оператори, които осъществяват своята дейност законосъобразно, са ощетени от нелоялната конкуренция, осъществявана от предприятията, които разпространяват програми, без да заплащат дължимите възнаграждения за използваните обекти на авторски и сродни права. С оглед на горното изразяваме подкрепата си за въвеждането на съвременните технологични решения за дистанционен мониторинг върху телевизионните програми, тъй като те са от естество да подобрят ефективността на установяването на нарушения на разпоредбите на ЗАПСП.

АБРО подкрепя и предвидените в законопроекта изменения, свързани с връчването на актовете за установяване на административни нарушения и наказателните постановления за извършени нарушения на ЗАПСП (чл. 98, 98а, 98б¹ и 98в от ЗИД на ЗАПСП). Модернизирането на процедурите по връчване е необходимо с оглед възможността за реализиране на административно-наказателната отговорност на нарушителите. Действащите към момента правила в редица случаи водят до затруднения при връчването на актовете за установяване на административни нарушения и наказателните постановления, а оттам и до пречки за цялостното реализиране на административно-наказателната отговорност, което оставя чувството за безнаказаност у нарушителите и предизвиква нарастване на броя на нарушенията.

2. Несъгласие с предложеното отпадане на съгласуването на лицата, включени в специалния списък на медиаторите, воден от Министерство на културата, с представителните организации на ползвателите и организациите за колективно управление на права

С настоящото писмо АБРО потвърждава и твърдото си несъгласие с предложената промяна на чл. 94ш, ал. 1 от ЗАПСП, която предвижда отпадане на необходимостта от съгласуване с организациите за колективно управление на права и представителните организации на ползвателите на лицата, включени в специалния списък на медиаторите, воден от Министерство на културата.

Както добре знаете, действащият текст на чл. 94ш, ал. 1 беше приет съвсем скоро – със ЗИД на ЗАПСП, обнародван в Държавен вестник бр. 28 от 2018 г., след провеждането на изключително широки, продължителни и трудни дебати. Този текст представлява компромис, чиято цел е най-добре да защити интереса на двете страни, участващи в процедурата по утвърждаване на тарифа за възнаграждения, дължими за използване на обекти на авторски и/или сродни на тях права. Съгласуването на списъка с медиаторите от една страна гарантира компетентното разглеждане на спора по една строго специфична

материя, каквато представлява определянето на възнаграждения за използване обекти на авторски и сродни на тях права. От друга страна съгласуването повишава доверието на страните в процедурата, доколкото всички лица, включени в списъка на медиаторите следва изначално да бъдат одобрени от двете страни по евентуалния спор, подлежащ на медиация. В този смисъл, изразяването на несъгласие за включване на определени лица в списъка на медиаторите поради обективни и ясно посочени причини, не следва да се разглежда като „бламиране“ на съставянето на списъка (както е посочено в мотивите към законопроекта), а като основателно, необходимо и законосъобразно защитаване на интересите на страните в процедура, свързана с утвърждаването на тарифите на организациите за колективно управление на права.

Предоставянето на решението за вписването на медиаторите в правомощията на трето лице, каквото е Министерство на културата, е от принципно естество да породи съмнения в безпристрастността на това трето лице. Като се има предвид, че целта на списъка по чл. 94ш, ал. 1 от ЗАПСП е да обединява експерти, в чиито знания и безпристрастност не се съмнява нито една от страните по евентуален бъдещ спор относно утвърждаване на тарифа, дори теоретичната възможност за съмнения относно начина и мотивите за определяне на лицата, включени в списъка, е несъвместима с неговата принципна идея.

С оглед на горното, считаме, че предложените изменения на чл. 94ш, ал. 1 от ЗАПСП биха довели до компрометиране на специалната процедура по медиация, предвидена в ЗАПСП, поради което изразяваме несъгласие с тях.

По предложените промени в Закона за електронните съобщения (ЗЕС)

АБРО подкрепя предложените със законопроекта промени в ЗЕС във връзка с връчването на актовете за установяване на административни нарушения и наказателни постановления, както и във връзка с възможността Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) да използва други източници на информация освен данните, предоставяни от самите предприятия.

Предложените промени в процедурите за връчване на актовете за установяване на административни нарушения и наказателните постановления за нарушаване на ЗЕС, са аналогични на предложените промени в ЗАПСП. Въвеждането им ще има за резултат реално ангажиране на административно-наказателната отговорност на нарушителите, а оттам и превантивен ефект. Считаме, че промяната на процедурите за връчване е важна стъпка в посока справянето с нерегламентираното разпространение на програми, както и други законосъобразни практики на предприятия, предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

АБРО приветства и предложението за добавяне на нова ал. 3 в чл. 38 от ЗЕС, съгласно която при изготвяне на годишния си доклад, както и с оглед повишаване на контрола и предлагане на превантивни мерки за намаляване на потенциалните нарушения, КРС има възможност да използва и „други достъпни за нея източници на информация“.

Към момента данните в годишния доклад на КРС се определят единствено на база декларираната от самите предприятия информация. Същевременно много от предприятията, разпространяващи радио- и телевизионни програми, декларират пред КРС неверен брой абонати, който е в пъти по-нисък от реалния. През изминалата 2018 г. представители на телевизионната индустрия и платформени оператори¹, обединиха усилията си и възложиха изключително мащабно проучване на пазарите на платена телевизия, интернет и пакетни телеком услуги в България, извадка от което прилагаме към настоящото писмо. Резултатите от това проучване сочат, че близо 30% процента от абонатите на платена телевизия в България не са декларирани и остават в т.нар. „сив сектор“ на икономиката. Докато Годишния доклад на КРС, публикуван през 2018 г., сочи, че броят на абонатите на платена телевизия за 2017 г. е 1 822 372, резултатите от проведеното проучване сочат, че този брой е с близо 670 000 абонати повече. Както посочихме по-горе, това широкомащабно пиратство на радио- и телевизионни програми уврежда цялата авторскоправна индустрия, която не може да получи адекватно възнаграждение за творческите си продукти, както и коректните платформени оператори, които действат в условия на тежка нелоялна конкуренция.

С оглед на горното, сме твърдо убедени, че предоставянето на КРС на възможност за използване на допълнителни източници на информация, извън едностранно декларираните от предприятията данни, би създадо възможност за повишаване на ефективността на работата, а оттам би подпомогнало и борбата с нерегламентираното разпространение на радио- и телевизионни програми.

С уважение:

Анна Танова

Изпълнителен директор на

Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО

¹ Проучването е проведено по възлагане на „Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО“, „Сдружение за защита на легалното разпространение на програми – ТеРаПро“, „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, „Нова Броудкастинг Груп“ АД, „Фокс Нетуъркс Груп България“ ЕООД; „Дискавъръ Комюникейшънс България“ ЕООД; „Българската Национална Телевизия“ „Медиа Линк“ АД, както и от платформените оператори „Българска Телекомуникационна Компания“ АД и „А1 България“ АД (Мобилтел).

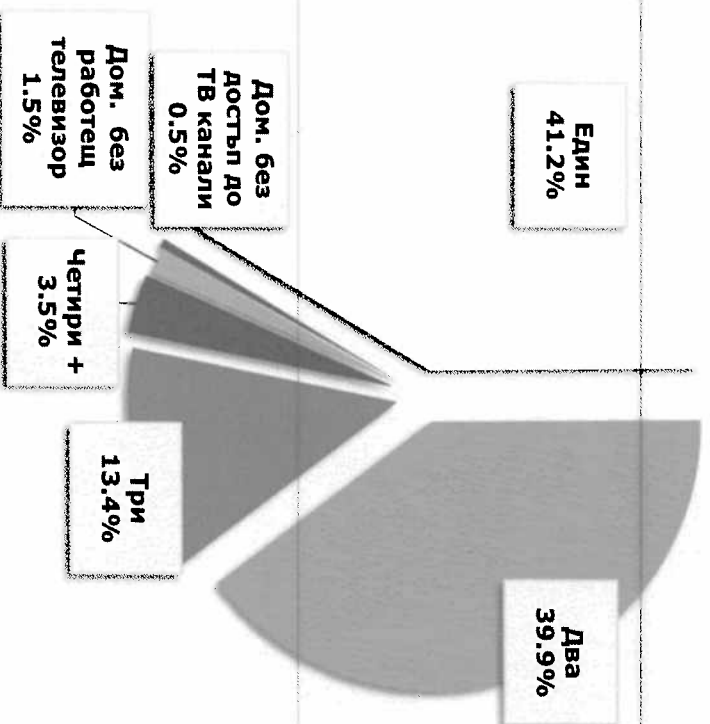
Пазар на ТВ услуги

Пазар на ТВ услуги

Брой работещи ТВ приемници

Брой работещи телевизори в основното жилище

База: Всички домакинства,
основно жилище, 2018 (n=15 404)



	2018		2014	
	Домакинства, ОЖ*	%	Домакинства, ОЖ	%
Домакинства без работещ телевизор	40 377	1.5	23 435	0.8
Домакинства без достъп до ТВ канали	14 582	0.5	17 828	0.6
Един	1 129 938	41.2	1 510 828	50.3
Два	1 093 706	39.9	1 071 573	35.7
Три	367 759	13.4	299 329	10.0
Четири +	96 439	3.5	82 554	2.7

* Данни за общ брой работещи телевизори общо за основно+второ жилище не са налични

Пазар на ТВ услуги

Пенетрация на платена ТВ

Ефирни ТВ домакинства и домакинства, приемащи нефирни ТВ канали

База: Всички домакинства,
основно жилище, 2018 (n=15 404)

Домакинства с достъп
до нефирни ТВ
канали
91.4%

Ефирни ТВ
домакинства
6.6%

Дом. без
работещ ТВ или
достъп до ТВ
2.0%

Взгърнети дефиниции:

Ефирни ТВ домакинства:

Домакинства, които приемат само ефирни телевизионни канали на всички приемници в домакинството

Домакинства с достъп до нефирни ТВ канали:

Домакинства, които приемат канали, различни от ефирните (кабелна и/или сателитна телевизия с или без доставчик и/или IPTV) на поне един приемник в домакинството

	2018				2014			
	Домакинства, ОЖ	Домакинства, ВЖ	Дом.	%	Домакинства, ОЖ	Домакинства, ВЖ	Дом.	%
Ефирни ТВ домакинства	179 800	177 361	16.6	6.6	497 429	490 515	16.3	6.6
Домак. с достъп до нефирни ТВ канали	2 508 042	2 511 827	82.1	91.4	2 466 854	2 475 102	82.4	91.4

Пазар на ТВ услуги

Пенетрация на платена ТВ

Приемане на платена телевизия

База: Всички домакинства,
основно жилище, 2018 (n=15 404)

Дом. ползвачи
платена ТВ
88.9%

Възприети дефиниции:

Домакинства, ползвачи платена ТВ:

Домакинства, които използват платени ТВ услуги – кабелна ТВ, сателитна ТВ от доставчик или IPTV

Домакинства, ползвачи безплатна ТВ:

Домакинства, приемачи ефирни ТВ канали или сателитни канали без доставчик

Дом. ползвачи
безплатна ТВ
9.1%

Дом. без
работещ ТВ или
достъп до ТВ
2.0%

	2018				2014			
	Домакинства, ОЖ	Домакинства, ВЖ	Домакинства, ОЖ	Домакинства, ВЖ	Домакинства, ОЖ	Домакинства, ВЖ	Домакинства, ОЖ	Домакинства, ВЖ
Домакинства, ползвачи безплатна ТВ	9.1	250 364	9.0	247 813	19.0	572 020	18.8	565 007
Домакинства, ползвачи платена ТВ	88.9	2 437 478	89.0	2 441 375	79.6	2 392 263	79.9	2 400 609

Пазар на ТВ услуги

Типове ТВ приемане - пенетрация 2018 vs 2014

Типове приемане на телевизионен сигнал в домакинствата, общо за всички телевизори

База: 2018 (n=15 404)

База: 2014 (n=15 402)

Кабелна ТВ		Кабелна ТВ	
	40.7 (1 117 364)		44.1 (1 323 958)
	41.1 (1 125 943)		44.4 (1 335 380)
Платена сателитна ТВ от Доставчик		Платена сателитна ТВ от Доставчик	
	36.7 (1 006 588)		33.4 (1 004 389)
	38.1 (1 046 202)		34.1 (1 026 285)
Сателитна ТВ без Доставчик		Сателитна ТВ без Доставчик	
	3.0 (82 588)		3.0 (91 017)
	3.0 (82 588)		3.0 (91 017)
IPTV		IPTV	
	12.2 (335 289)		3.2 (95 236)
	12.3 (336 751)		3.2 (95 970)
Ефирна ТВ на всички телевизори		Ефирна ТВ на всички телевизори	
	6.6 (179 800)		16.6 (497 429)
	6.5 (177 361)		16.3 (490 515)

■ Домакинства, основно жилище
 □ Домакинства, всички жилища

■ Домакинства, основно жилище
 □ Домакинства, всички жилища

*ОТРАЗЕНО Е ПРИПОКРИВАНЕ НА ТИПОВЕТЕ ТВ-ПРИЕМАНЕ В ДОМАКИНСТВОТА

** Процентите в графиките са представени със закръгляване до първи десетичен знак; естимациите към абсолютни бройки са на база на числото с цялата дробна част

Пазар на ТВ услуги

Типове ТВ приемане - пенетрация 2018 vs 2014

Типове приемане на телевизионен сигнал в домакинствата, общо за всички телевизори

База: Основно жилище, 2018 vs 2014

База: Всички жилища, 2018 vs 2014

Кабелна ТВ		Кабелна ТВ	
	40.7 (1 117 364)		41.1 (1 125 943)
	44.1 (1 323 958)		44.4 (1 335 380)
Платена сателитна ТВ от доставчик		Платена сателитна ТВ от доставчик	
	36.7 (1 006 588)		38.1 (1 046 202)
	33.4 (1 004 389)		34.1 (1 026 285)
Сателитна ТВ без доставчик		Сателитна ТВ без доставчик	
	3.0 (82 588)		3.0 (82 588)
	3.0 (91 017)		3.0 (91 017)
IPTV		IPTV	
	12.2 (335 289)		12.3 (336 751)
	3.2 (95 236)		3.2 (95 970)
Ефирна ТВ на всички телевизори		Ефирна ТВ на всички телевизори	
	6.6 (179 800)		6.5 (177 361)
	16.6 (497 429)		16.3 (490 515)
	■ 2018		■ 2018

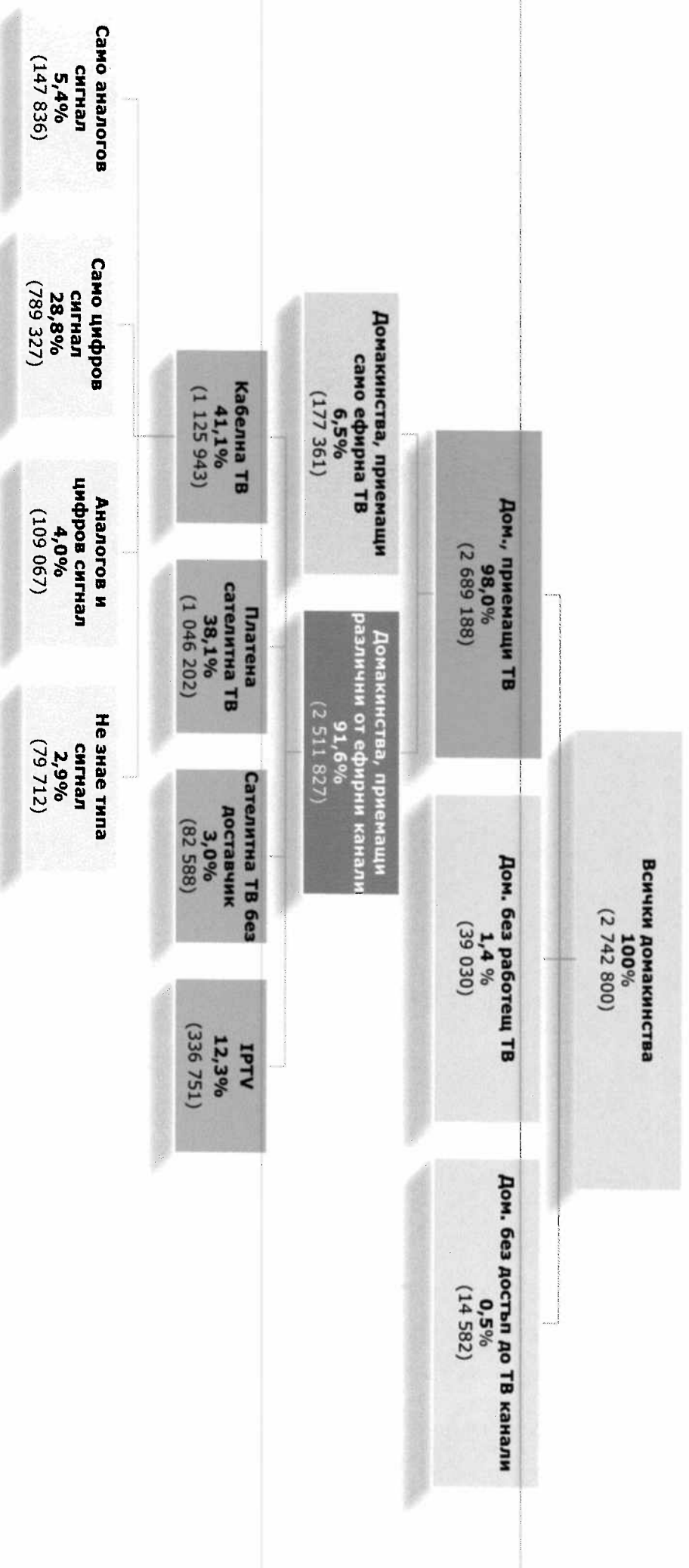
*Отразено е припокриване на типовете ТВ-приемане в домакинствата

**Процентите в графиките са представени със закръгление до първи десетичен знак; естимациите към абсолютни бройки са на база на числото с цялата дробна част

Пазар на ТВ услуги

Пенетрация по типове ТВ приемане, всички жилища – обобщение (1)

База: Всички домакинства, всички жилища, 2018 (n=15 404)



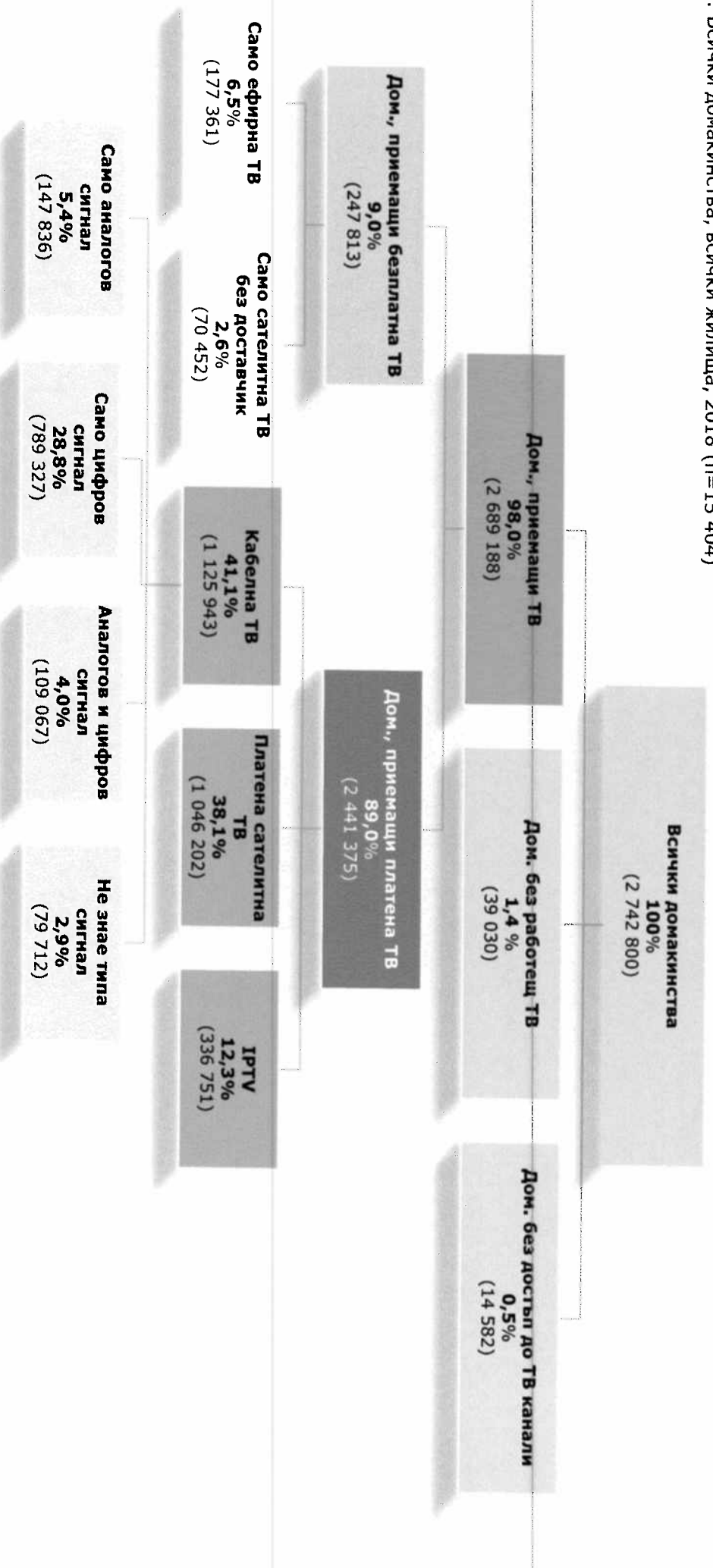
*Огразено е припокриване на типовете ТВ-приемане в домакинствата

** Процентите в диаграмата са представени със закръглени до първи десетичен знак; естимациите към абсолютни бройки са на база на числото с цялата дробна част

Пазар на ТВ услуги

Пенетрация по типове ТВ приемане, всички жилища – обобщение (2)

База: Всички домакинства, всички жилища, 2018 (n=15 404)



*Огразено е припокриване на типовете ТВ-приемане в домакинствата

** Процентите в диаграмата са представени със закръглени до първи десетичен знак; естимациите към абсолютни бройки са на база на числото с цялата дробна част

Пазар на ТВ услуги

Брой ТВ абонаменти

Основно жилище

База: Всички домакинства, 2018 (n=15 404)

Всички жилища

База: Всички домакинства, 2018 (n=15 404)

